

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI
SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MO-
DIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
SETTORE CONCORSUALE 05/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14
CODICE CONCORSO 5520**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof.ssa PATRIGNANI Paola dell'Università degli Studi Chieti-Pescara "G. d'Annunzio"
Prof. PIGNATARO Giuseppe dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. SIRONI Luigi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 10 ottobre alle ore 14 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Davide MARANGON
- 2) Eduardo SCARPA

.....

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Adriano LAMA
Mirco MASI (rinunciatario)

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14,15 viene chiamato il candidato Davide MARANGON e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14,30 viene chiamato il candidato Edoardo SCARPA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il

punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- | | | |
|------------|----------|------------|
| 1) Davide | MARANGON | punti 68,4 |
| 2) Edoardo | SCARPA | punti 74,1 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Edoardo SCARPA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14,53 del 10 ottobre 2024 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 14 ottobre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa PATRIGNANI Paola

Prof. PIGNATARO Giuseppe

Prof. SIRONI Luigi

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

Candidato Davide MARANGON

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esteri;	Fino ad un massimo di punti: 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri;	Fino ad un massimo di punti: 3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 1,8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 3
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 0

TOTALE TITOLI: 26,3

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato Edoardo SCARPA

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esteri;	Fino ad un massimo di punti: 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri;	Fino ad un massimo di punti: 3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 3
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 0,5

TOTALE TITOLI: 28,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Davide MARANGON**

PUBBLICA- ZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	1) Congruenza con il SSD: 0,5 punti	Collocazione dell'autore quale primo, secondo, ultimo e autore corrispondente: 1 punto Collocazione dell'autore in al- tre posizioni: 0,6 punti	Articoli origi- nali: 0,5 punti Review, li- nee guida, commen- tary: 0,3 punti	Indicatori biblio- metrici – Impact Factor – riviste con IF fino a 4,000: 0,3 punti; - - riviste con IF tra 4,001 e 8,000: 0,6 punti; - riviste con IF tra 8,001 e 12,000: 1,2 punti; - riviste con IF ≥12,001: 1,5 punti	Punti
Pubblica- zione n. 1	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblica- zione n. 2	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblica- zione n. 3	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblica- zione n.4	0,5	1	0,3	0,3	2,1
Pubblica- zione n. 5	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblica- zione n. 6	0,5	0,6	0,5	0,3	1,9
Pubblica- zione n. 7	0,5	1	0,5	0,3	2,3
Pubblica- zione n. 8	0,5	1	0,5	0,3	2,3
Pubblica- zione n. 9	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblica- zione n.10	0,5	1	0,3	0,6	2,4
Pubblica- zione n. 11	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblica- zione n. 12	0,5	1	0,3	0,6	2,4
Pubblica- zione n. 13	0,5	0,6	0,5	0,6	2,2
Pubblica- zione n. 14	0,5	1	0,3	0,6	2,4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI**33,6**

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) Consistenza punti: 3 Intensità punti: 1,5 Continuità punti: 4	Punti 8,5
--	----------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68,4
---	-----------------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato ... Edoardo SCARPA

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato ... Edoardo SCARPA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	1) Congruenza con il SSD: 0,5 punti	Collocazione dell'autore quale primo, secondo, ultimo e autore corrispondente: 1 punto Collocazione dell'autore in altre posizioni: 0,6 punti	Articoli originali: 0,5 punti Review, linee guida, commentary: 0,3 punti	Indicatori bibliometrici – Impact Factor – riviste con IF fino a 4,000: 0,3 punti; - - riviste con IF tra 4,001 e 8,000: 0,6 punti; - riviste con IF tra 8,001 e 12,000: 1,2 punti; - riviste con IF ≥12,001: 1,5 punti	Punti
Pubblicazione n. 1	0,5	0,6	0,5	1,5	3,1
Pubblicazione n. 2	0,5	0,6	0,5	0,6	2,2
Pubblicazione n. 3	0,5	0,6	0,5	0,6	2,2
Pubblicazione n. 4	0,5	0,6	0,5	0,3	1,9
Pubblicazione n. 5	0,5	0,6	0,5	0,6	2,2
Pubblicazione n. 6	0,5	0,6	0,5	1,2	2,8
Pubblicazione n. 7	0,5	0,6	0,5	1,5	3,1
Pubblicazione n. 8	0,5	0,6	0,5	1,5	3,1
Pubblicazione n. 9	0,5	1	0,5	1,2	3,2
Pubblicazione n. 10	0,5	1	0,5	0,3	2,3
Pubblicazione n. 11	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblicazione n. 12	0,5	0,6	0,5	1,5	3,1
Pubblicazione n. 13	0,5	1	0,5	0,6	2,6
Pubblicazione n. 14	0,5	0,6	0,5	0,6	2,2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36,6
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) Consistenza punti: 3 Intensità punti: 2 Continuità punti: 4	Punti 9
--	--------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 74,1
---	-----------------------------